



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0183/17-11
Датум: 27.09.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Светислава Стошића из Врањске Бање, [REDACTED] дана 27.09.2017. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Светислав Стошић, в.д. директора Специјалне болнице за рехабилитацију "Врањска Бања" Врањска Бања, вршењем јавне функције одборника Скупштине градске општине Врањска Бања града Врања, без сагласности Агенције за борбу против корупције, поступа супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Врања".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Светислав Стошић.

Образложење

Против Светислава Стошића, в.д. директора Специјалне болнице за рехабилитацију "Врањска Бања" Врањска Бања (у даљем тексту: Специјална болница), покренут је, по службеној дужности, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено врши и јавну функцију одборника Скупштине градске општине Врањска Бања града Врања (у даљем тексту: Скупштина ГО).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је тачно да је у децембру 2015. године решењем министра здравља именован за в.д. директора Специјалне болнице, да почев од 27.05.2016. године врши јавну функцију одборника Скупштине ГО, за коју не прима накнаду, да му је приликом избора на наведену јавну функцију у градској управи речено да не постоји сукоб интереса, с обзиром на то да је оснивач

Специјалне болнице Влада Републике Србије, а не локална самоуправа, те да је то био једини разлог поступања супротно одредби чл. 28. Закона о Агенцији. Такође је навео, да ако в.д. директора сматра да има основа за покретање поступка, моли да му се изрекне мера упозорења, а да је спреман да се одрекне јавне функције одборника.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да именовани врши јавну функцију в.д. директора Специјалне болнице почев од 02.02.2015. године и да јавну функцију одборника врши од 27.05.2016. године.

Одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Светислав Стошић није тражио сагласност Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција, чиме је поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да није остварио новчану накнаду приликом вршења јавне функције одборника Скупштине ГО, с обзиром на то да се обавезе прописане одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији односе на све функционере, без обзира на то да ли јавну функцију врше са или без накнаде, да му је у градској управи речено да не постоји сукоб интереса, с обзиром на то да је оснивач Специјалне болнице Влада Републике Србије, а не локална самоуправа, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе, а обавеза прописана одредбом чл. 28. Закона о Агенцији је лична обавеза свих функционера који су дужни да се исте придржавају.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Светиславу Стошићу, узета је у обзир чињеница да између наведених јавних функција нема односа зависности, надзора и контроле, и да је именовани непосредно изабран на другу јавну функцију, због чега је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви

